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|  |  |  |
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|  |  |  |
|  |  |  |
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## Resumen ejecutivo:

Este documento consiste en el informe necesario para cumplir con el requisito individual del estudiante 1 del progreso de los criterios individuales del estudiante 1 en la segunda entrega.

El principal objetivo de esta entrega es la correcta creación de las entidades del proyecto, contando con varios requisitos individuales opcionales como el que provoca este informe.

## Introducción

Esta tarea consiste en analizar cómo se ha llevado a cabo la tarea planeada por parte del estudiante 1, de esta forma se podrá analizar el esfuerzo que ha empleado, teniendo este la capacidad de ser recompensado o penalizado dependiendo de la calidad que tenga la entrega.

## Listado de progresos realizados

* Planning report.
* Progress report.
* Entidades grupales: Airport, Aircraft y Airline.
* Entidades individuales: Manager, Leg y Flight
* Analysis report.
* Diagramas UML de todas las entidades grupales y mis individuales.
* Migración de datos grupales e individuales
* Manager Dashboards

Todos los progresos mencionados realizados por el estudiante 1 (Manuel Artero Bellido), aunque no puedan ser calificados por satisfacción del docente con el cumplimiento de estos, los miembros del grupo le han dado un rendimiento bueno en cuanto a la calidad del trabajo, tasa de finalización y comunicación y colaboración. Por lo que podrá optar a la recompensa de poder elegir alguna tarea grupal en la siguiente entrega.

## Descripción de conflictos encontrados

Actualmente, los únicos conflictos encontrados han sido al actualizar el framework, pues al tener el .project en el git ignore, el enlazamiento del proyecto no se guardaba.

## Comparación entre coste estimado y real

Después de realizar todas las tareas, ya se puede ver cuál ha sido el esfuerzo real que el estudiante 1 ha tenido que hacer para llevarlas a cabo. En el planning report se anotó que tardaría 325 minutos en realizarlas, el tiempo real que ha tardado es de 400 minutos, lo que hace que el costo real sea de 133.33 euros, un 23.45 % más caro de lo que había estimado.

## Conclusiones

El estudiante 1 trabajó tal y como se esperaba de él según los criterios del grupo para recompensar por la buena finalización de las tareas con tiempo para la fecha de entrega.

## Bibliografía

Intencionalmente en blanco.